



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR000527082018

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_97218353				
Postai cím:							
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Városház Tér 1.						
Kapcsolattartó személy:	Kovács	Ignác	Miklós				
E-mail:	kovacs.ignac@pmhiv.szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537669	Fax:	+36 22316569		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése, illetve szükség szerint útpálya felújításának tervezése (engedélyezési és ajánlati tervek elkészítésével) Székesfehérvár belterületén az alábbi helyszínek vonatkozásában: I. Prohászka Ottokár utca (Budai út - Horvát István utca közötti szakasz) - (Kb. 620 m) II. Hosszúsétatér (Balatoni utca - Horvát István utca közötti szakasz) - (Kb 305 m) III. Királysor (Kb. 1070 m) IV. Zámoly utca (Kb. 740 m) valamint Kiskút útja (a Zámoly utcától a 7. számú főútig) (Kb. 835 m) A tervezési feladat részét képezi a tanulmánytervek, engedélyezési tervek valamint ajánlati tervek elkészítése, a közműkezelői hozzájárulások beszerzése, továbbá a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárásban való részvétel (lásd részletesen a Tervezési kiírásban).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

3. rész 17.-ik fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 15571/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Prohászka Ottokár út (Budai út-Horvát I.u. között)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c. fsz. 3. Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be. Nettó ajánlati ár (HUF): 3.000.000 Ft Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 87	11475464211
Speciálterv Építőmérnöki Kft., 1134 Budapest, Kassák Lajos Utca 81 Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be.. Nettó ajánlati ár (HUF): 2.400.000 Ft Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84	11901486241
Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft, 1034 Budapest, Szomolnok Utca 14. Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be. Nettó ajánlati ár (HUF): 2.103.500 Ft Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84	10466267241
Regia Plan Mérnökiroda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8000 Székesfehérvár, Cserepes Köz 4. X/64 Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be. Nettó ajánlati ár (HUF): 3.454.000 Ft Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84	14689343207

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
40147 PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	850.58
Szöveges értékelés:	Nettó ajánlati ár (HUF) 3 000 000 Értékelési pontszám (1-10 pont) 7,01 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 350,58 Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 87 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Összpontszám : 850,58 Összpontszám szerinti helyezés 3
39963 Speciálterv Építőmérnöki Kft.	938.23

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF) 2 400 000 Értékelési pontszám (1-10 pont) 8,76 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 438,23 Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Összpontszám : 938,23 Összpontszám szerinti helyezés 2

39486

Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft 1000.00

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF) 2 103 500 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Összpontszám : 1000,00 Összpontszám szerinti helyezés 1

37685

Regia Plan Mérnökiroda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 804.50

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF) 3 454 000 Értékelési pontszám (1-10 pont) 6,09 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 304,50 Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Összpontszám : 804,50 Összpontszám szerinti helyezés 4

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás II.2.5)., pontjában és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban megadott, az legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat értékelési szempontja alapján értékeli az alábbiak szerint: Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. A módszer(ek) meghatározása, amellyel kiszámításra kerül a ponthatárok közötti pontszám: A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással kerül kiszámításra (két tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja. A következő ajánlatok pontszámai a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra (két tizedes jegyig). I. Ajánlati áraknál alkalmazott képlet: (legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat ajánlati ára/vizsgált ajánlati ára)*10*50. II. „Az M/1 . pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban” értékeléséhez alkalmazott képlet: vizsgált ajánlatban ismertetett szakmai többlettapasztalat mértéke hónapban / legkedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlat szakmai többlettapasztalati ideje hónapban)*10*50. (Adott esetben a 84 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 84 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 84 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja). A szakmai tapasztalat mértéke a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet előírásai alapján kerül meghatározásra. Csak egész hónapok ajánlhatóak meg, átfedések nem számítanak be többszörösen. Ajánlatkérő Tájékoztatja a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy az értékelés során kizárólag az alkalmassági követelményeknél (III.1.3) M1. pont meghatározott minimumkövetelményeken felüli többlettapasztalat kerül értékelésre. Amennyiben Ajánlattevő az alkalmassági követelmény tekintetében több KÉ-K jelű szakembert mutat be, Ajánlatkérő a magasabb értékű többlettapasztalattal rendelkező KÉ-K jelű szakembernek a többlettapasztalatát fogja vizsgálni az értékelés során. Több szakember többlettapasztalata nem kerül összevonásra, az egyénhez fűződő többlettapasztalatot értékeli Ajánlatkérő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft, 1034 Budapest, Szomolnok Utca 14. 10466267241

Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.103.500 Ft + ÁFA Kiválasztás indoka: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján kiválasztott érvényes ajánlat (összpontszám: 1000,00 pont).

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

geodézia, talajmechanika, csapadékvíz elvezetés, jelzőlámpa szabályozás

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Még nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1135 Budapest, Zsinór Utca 23139640241
38-40

Az ajánlatok bontását és bírálatát követően a Közbeszerzési Bírálóbizottság hiánypótlási határidő tűzésével hiánypótlásra szólította fel a Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot (1135 Budapest Zsinór Utca 38-40.) a gazdasági-pénzügyi alkalmasságot igazoló pénzügyi igazolással, a műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló KÉ-K szakemberrel és referencia igazolásával kapcsolatban. Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőre - 2018. szeptember 28. 10:00 - nem teljesítette és a hiányok az eljárás során a későbbiekben már nem pótolhatóak, ezért az elbírálás során az eredeti ajánlatát kell figyelembe venni a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel, így a Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Hosszúsétatér (Balatoni u.-Horvát I.u. között)

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c. fsz. 3. Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be. Nettó ajánlati ár (HUF): 1.750.000 Ft Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 87	11475464211
Regia Plan Mérnökiroda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8000 Székesfehérvár, Cserepes Köz 4. X/64 Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be. Nettó ajánlati ár (HUF): 1.423.000 Ft Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84	14689343207
Speciálterv Építőmérnöki Kft., 1134 Budapest, Kassák Lajos Utca 81 Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be. Nettó ajánlati ár (HUF): 2.100.000 Ft Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84	11901486241

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

40150

PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 906.57

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF) 1 750 000 Értékelési pontszám (1-10 pont) 8,13 Pontszám és súlysúly szorzata (súlyszám: 50 pont) 406,57 Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 87 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúly szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Összpontszám : 906,57 Összpontszám szerinti helyezés 2

37686

Regia Plan Mérnökiroda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF) 1 423 000 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúly szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúly szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Összpontszám: 1000,00 Összpontszám szerinti helyezés 1

39964

Speciálterv Építőmérnöki Kft. 838.81

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF) 2 100 000 Értékelési pontszám (1-10 pont) 6,78 Pontszám és súlysúly szorzata (súlyszám: 50 pont) 338,81 Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúly szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Összpontszám 838,81 Összpontszám szerinti helyezés 3

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás II.2.5)., pontjában és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban megadott, az legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat értékelési szempontja alapján értékeli az alábbiak szerint: Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. A módszer(ek) meghatározása, amellyel kiszámításra kerül a ponthatárok közötti pontszám: A részszerpontokon belül az

értékelési pontszám arányosítással kerül kiszámításra (két tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja. A következő ajánlatok pontszámai a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra (két tizedes jegyig). I. Ajánlati árnál alkalmazott képlet: (legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat ajánlati ára/vizsgált ajánlat ajánlati ára)*10*50. II. „Az M/1 . pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban” értékeléséhez alkalmazott képlet: vizsgált ajánlatban ismertetett szakmai többlettapasztalat mértéke hónapban / legkedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlat szakmai többlettapasztalati ideje hónapban)*10*50. (Adott esetben a 84 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 84 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 84 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja). A szakmai tapasztalat mértéke a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet előírásai alapján kerül meghatározásra. Csak egész hónapok ajánlhatóak meg, átfedések nem számítanak be többszörösen. Ajánlatkérő Tájékoztatja a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy az értékelés során kizárólag az alkalmassági követelményeknél (III.1.3) M1. pont meghatározott minimumkövetelményeken felüli többlettapasztalat kerül értékelésre. Amennyiben Ajánlattevő az alkalmassági követelmény tekintetében több KÉ-K jelű szakembert mutat be, Ajánlatkérő a magasabb értékű többlettapasztalattal rendelkező KÉ-K jelű szakembernek a többlettapasztalatát fogja vizsgálni az értékelés során. Több szakember többlettapasztalata nem kerül összevonásra, az egyénhez fűződő többlettapasztalatot értékeli Ajánlatkérő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Regia Plan Mérnökiroda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8000 Székesfehérvár, Cserepes Köz 14689343207
4. X/64

Közös Ajánlattevők: Ajánlattevő neve: Regia Plan Mérnökiroda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (adószám: 14689343-2-07) Székhelye: 8000 Székesfehérvár Cserepes Köz 4. X/64. Ajánlattevő neve: Közlekedésfejlesztés Mérnöki Iroda Kft. (adószám: 11970392-2-07) Székhelye: 8000 Székesfehérvár Jancsár Utca 44.1/5. Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.423.000 Ft Kiválasztás indoka: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján kiválasztott érvényes ajánlat (összpontszám: 1000,00 pont).

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

geodéziai munka

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Alba Geotrade Zrt. (adószám: 11455796-2-07)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft, 1034 Budapest, Szomolnok Utca 14.

10466267241

Az eljárásban az első ajánlatok beérkezését, és az ezt követően benyújtott hiánypótlások teljesítését követően tárgyalás került megtartásra. A tárgyalást követően megállapításra került a végleges ajánlattételi határidő, mely 2018. október 2. 11:00 volt. A Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft. (1034 Budapest Szomolnok Utca 14.) második részre (Hosszúsétatér (Balatoni u.- Horvát I.u. között)) tett végleges ajánlatában az első ajánlati áránál magasabb ajánlati árat adott meg a felolvasólapon, erre a részre tett ajánlata így a felhívás IV.1.4. pontjába ütközött („a tárgyalások eredményeképpen az Ajánlattevők kizárólag kedvezőbb ajánlatot tehetnek - azonos műszaki tartalom és szerződési feltétel esetén -, illetve az előző változatot változatlanul lehet hagyni”), a 2. részre adott ajánlat emiatt az a Kbt. 73. § (1) e) szerinti érvénytelenségi okkal érintett (az ajánlattevő egyébként nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek). Fentiekre tekintettel a Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft. végleges ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlatok bontását és bírálatát követően a Közbeszerzési Bírálóbizottság hiánypótlási határidő tűzésével hiánypótlásra szólította fel a Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot (1135 Budapest Zsinór Utca 38-40.) a gazdasági-pénzügyi alkalmasságot igazoló pénzügyi igazolással, a műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló KÉ-K szakemberrel és referencia igazolásával kapcsolatban. Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőre - 2018. szeptember 28. 10:00 - nem teljesítette és a hiányok az eljárás során a későbbiekben már nem pótolhatóak, ezért az elbírálás során az eredeti ajánlatát kell figyelembe venni a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel, így a Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Király sor

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft, 1034 Budapest, Szomolnok Utca 14. 11901486241

Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be. Nettó ajánlati ár (HUF): 2.894.750 Ft Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84

Speciálterv Építőmérnöki Kft., 1134 Budapest, Kassák Lajos Utca 81 11901486241

Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be. Nettó ajánlati ár (HUF): 4.000.000 Ft Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84

PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2800 11475464211

Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c. fsz. 3.

Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt

követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be. Nettó ajánlati ár (HUF): 4.200.000 Ft Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 87

Regia Plan Mérnökiroda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8000 Székesfehérvár,
Cserepes Köz 4. X/64

14689343207

Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be. Nettó ajánlati ár (HUF): 5.684.000 Ft Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

39489

Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft

1000.00

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF) 2 894 750 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Összpontszám 1000,00 Összpontszám szerinti helyezés 1

39965

Speciálterv Építőmérnöki Kft.

861.84

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF) 4 000 000 Értékelési pontszám (1-10 pont) 7,24 Pontszám és súlysúlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 361,84 Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Összpontszám: 861,84 Összpontszám szerinti helyezés 2

40152

PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Társaság

844.61

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF) 4 200 000 Értékelési pontszám (1-10 pont) 6,89 Pontszám és súlysúlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 344,61 Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 87 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Összpontszám: 844,61 Összpontszám szerinti helyezés 3

37687

Regia Plan Mérnökiroda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

754.64

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF) 5 684 000 Értékelési pontszám (1-10 pont) 5,09 Pontszám és súlysúlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 254,64 Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Összpontszám: 754,64 Összpontszám szerinti helyezés 4

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás II.2.5)., pontjában és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban megadott, az legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat értékelési szempontja alapján értékeli az alábbiak szerint: Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. A módszer(ek) meghatározása, amellyel kiszámításra kerül a ponthatárok közötti pontszám: A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással kerül kiszámításra (két tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja. A következő ajánlatok pontszámai a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra (két tizedes jegyig). I. Ajánlati árnál alkalmazott képlet: (legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat ajánlati ára/vizsgált ajánlat ajánlati ára)*10*50. II. „Az M/1

. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban" értékeléséhez alkalmazott képlet: vizsgált ajánlatban ismertett szakmai többlettapasztalat mértéke hónapban / legkedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlat szakmai többlettapasztalati ideje hónapban)*10*50. (Adott esetben a 84 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 84 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 84 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja). A szakmai tapasztalat mértéke a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet előírásai alapján kerül meghatározásra. Csak egész hónapok ajánlhatóak meg, átfedések nem számítanak be többszörösen. Ajánlatkérő Tájékoztatja a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy az értékelés során kizárólag az alkalmassági követelményeknél (III.1.3) M1. pont meghatározott minimumkövetelményeken felüli többlettapasztalat kerül értékelésre. Amennyiben Ajánlattevő az alkalmassági követelmény tekintetében több KÉ-K jelű szakembert mutat be, Ajánlatkérő a magasabb értékű többlettapasztalattal rendelkező KÉ-K jelű szakembernek a többlettapasztalatát fogja vizsgálni az értékelés során. Több szakember többlettapasztalata nem kerül összevonásra, az egyénhez fűződő többlettapasztalatot értékeli Ajánlatkérő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft, 1034 Budapest, Szomolnok Utca 14.

10466267241

Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.894.750 Ft Kiválasztás indoka: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján kiválasztott érvényes ajánlat (összpontszám: 1000,00 pont).

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

geodézia, talajmechanika, csapadékvíz elvezetés, jelzőlámpa szabályozás

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Még nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1135 Budapest, Zsinór Utca 23139640241
38-40

Az ajánlatok bontását és bírálatát követően a Közbeszerzési Bírálóbizottság hiánypótlási határidő tűzésével hiánypótlásra szólította fel a Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot (1135 Budapest Zsinór Utca 38-40.) a gazdasági-pénzügyi alkalmasságot igazoló pénzügyi igazolással, a műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló KÉ-K szakemberrel és referencia igazolásával kapcsolatban. Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőre - 2018. szeptember 28. 10:00 - nem teljesítette és a hiányok az eljárás során a későbbiekben már nem pótolhatóak, ezért az elbírálás során az eredeti ajánlatát kell figyelembe venni a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel, így a Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Zámoly utca, Kiskút útja (7.sz. főútig)

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft, 1034 Budapest, Szomolnok Utca 14. 10466267241

Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be. Nettó ajánlati ár (HUF): 4.119.375 Ft Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó hónapban: 84

Speciálterv Építőmérnöki Kft., 1134 Budapest, Kassák Lajos Utca 81 11901486241

Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be. Nettó ajánlati ár (HUF): 6.900.000 Ft Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó hónapban: 84

PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2800 11475464211
Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c. fsz. 3.

Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be. Nettó ajánlati ár (HUF): 3.820.000 Ft Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó hónapban: 87

Regia Plan Mérnökiroda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8000 Székesfehérvár, 14689343207
Cserepes Köz 4. X/64

Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be. Nettó ajánlati ár (HUF): 5.329.000 Ft Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó hónapban: 84

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

39491

Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft

963.66

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF) - 1. rész 4 119 375 Értékelési pontszám (1-10 pont) 9,27 Pontszám és súlysúlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 463,66 Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Összpontszám 963,66 Összpontszám szerinti helyezés 2

39966

Speciálterv Építőmérnöki Kft.

776.81

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF) - 1. rész 6 900 000 Értékelési pontszám (1-10 pont) 5,54 Pontszám és súlysúlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 276,81 Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Összpontszám 776,81 Összpontszám szerinti helyezés 4

40154

PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF) - 1. rész 3 820 000 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 87 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Összpontszám 1000,00 Összpontszám szerinti helyezés 1

37688

Regia Plan Mérnökiroda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

858.42

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF) - 1. rész 5 329 000 Értékelési pontszám (1-10 pont) 7,17 Pontszám és súlysúlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 358,42 Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban: 84 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00 Összpontszám 858,42 Összpontszám szerinti helyezés 3

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás II.2.5)., pontjában és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban megadott, az legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat értékelési szempontja alapján értékeli az alábbiak szerint: Az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. A módszer(ek) meghatározása, amellyel kiszámításra kerül a ponthatárok közötti pontszám: A részzempontokon belül az értékelési pontszám arányosítással kerül kiszámításra (két tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja. A következő ajánlatok pontszámai a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra (két tizedes jegyig). I. Ajánlati árnál alkalmazott képlet: (legalacsonyabb ajánlati ár tartalmazó ajánlat ajánlati ára/vizsgált ajánlat ajánlati ára)*10*50. II. „Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott KÉ-K szakember M/1. pontban meghatározott többlettapasztalata (min.0 hó-max. 84 hó) hónapban” értékeléséhez alkalmazott képlet: vizsgált ajánlatban ismertetett szakmai többlettapasztalat mértéke hónapban / legkedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlat szakmai többlettapasztalati ideje hónapban)*10*50. (Adott esetben a 84 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 84 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 84 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja). A szakmai tapasztalat mértéke a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet előírásai alapján kerül meghatározásra. Csak egész hónapok ajánlhatóak meg, átfedések nem számítanak be többszörösen. Ajánlatkérő Tájékoztatja a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy az értékelés során kizárólag az alkalmassági követelményeknél (III.1.3) M1. pont meghatározott minimumkövetelményeken felüli többlettapasztalat kerül értékelésre. Amennyiben Ajánlattevő az alkalmassági követelmény tekintetében több KÉ-K jelű szakembert mutat be, Ajánlatkérő a magasabb értékű többlettapasztalattal rendelkező KÉ-K jelű szakembernek a többlettapasztalatát fogja vizsgálni az értékelés során. Több szakember többlettapasztalata nem kerül összevonásra, az egyénhez fűződő többlettapasztalatot értékeli Ajánlatkérő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2800 Tatabánya 11475464211, Bárdos lakópark 2/c. fsz. 3.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 3.820.000 Ft Kiválasztás indoka: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

geodézia, talajmechanika

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Még nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1135 Budapest, Zsinór Utca 23139640241
38-40

Az ajánlatok bontását és bírálatát követően a Közbeszerzési Bírálóbizottság hiánypótlási határidő tűzésével hiánypótlásra szólította fel a Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot (1135 Budapest Zsinór Utca 38-40.) a gazdasági-pénzügyi alkalmasságot igazoló pénzügyi igazolással, a műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló KÉ-K szakemberrel és referencia igazolásával kapcsolatban. Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőre - 2018. szeptember 28. 10:00 - nem teljesítette és a hiányok az eljárás során a későbbiekben már nem pótolhatóak, ezért az elbírálás során az eredeti ajánlatát kell figyelembe venni a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel, így a Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2018.10.17

Lejárata:

2018.10.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.10.16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.10.16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-6.4.1-16-SF1-2017-00003 Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve,
lajstromszáma: Dr. Bárdos Katalin, 00330;

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.10.16 11:11:04	kovacsim

Összesen: 1 sor (1 / 1)