

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000856432022

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Műszaki ellenőri feladatok ellátása**

Ajánlatkérő neve: **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15726999207				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Bárdos Katalin						
E-mail:	bardos.katalin@pmhiv. szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537295	Fax:	+36 22537160		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Műszaki ellenőri feladatok ellátása

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 12941/2022

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 124

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

V. szakasz előtöltése az automatikus értékelés eredménye alapján

Nem

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 13

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Quinteco Mérnöki és Szolgáltató Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Máriavölgy Utca 80. 25155437207

Nettó ajánlati ár (HUF): 3 670 000

Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-KÉ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-VZ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az M/2.3. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-V” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.

Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7630 Pécs, Barázda Utca 17/2. 13625438202

Nettó ajánlati ár (HUF): 4 860 000

Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-KÉ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-VZ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az M/2.3. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-V” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.

Perfektum Mérnöki Kft., Magyarország 1031 Budapest, Monostori Út 34. 25424959241

Nettó ajánlati ár (HUF): 5 480 000

Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-KÉ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-VZ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az M/2.3. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-V” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.

Fábián Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9062 Kisbajcs, Petőfi Sándor Utca 13. 24649331208

Nettó ajánlati ár (HUF): 7 850 000

Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-KÉ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-VZ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az M/2.3. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-V” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.

UTIBER Közúti Beruházó Kft, Magyarország 1115 Budapest, Csóka Utca 7-13 10554885243

Nettó ajánlati ár (HUF): 8 490 000

Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-KÉ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-VZ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az M/2.3. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-V” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.

Innober-Wave Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 1087 Budapest, Baross Tér 2. I/5. 10732009242

Nettó ajánlati ár (HUF): 20 370 000

Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-KÉ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-VZ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az M/2.3. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-V” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt, ajánlata érvényes.

V-BER Mérnöki és Tender Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8200 Veszprém, Radnóti Tér 2/A. 27311736219

Nettó ajánlati ár (HUF): 26 217 000

Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-KÉ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-VZ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az M/2.3. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-V” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt, ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Quinteco Mérnöki és Szolgáltató Kft.

1000.00

Szöveges értékelés: Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (HUF): 3 670 000,- Ft  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00  
Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-KÉ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 20 pont):200,00  
Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-VZ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 15 pont): 150,00  
Az M/2.3. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-V” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 15 pont): 150,00  
Összpontszám szerinti helyezés: 1.

Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság

877.57

Szöveges értékelés: Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (HUF): 4 860 000,- Ft  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 7,55  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 377,57  
Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-KÉ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 20 pont):200,00  
Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-VZ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 15 pont): 150,00  
Az M/2.3. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-V” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 15 pont): 150,00  
Összpontszám szerinti helyezés: 2.

Perfektum Mérnöki Kft.

834.85

Szöveges értékelés: Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (HUF): 5 480 000,- Ft  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 6,69  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 334,85  
Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-KÉ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 20 pont):200,00  
Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-VZ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 15 pont): 150,00  
Az M/2.3. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-V” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 15 pont): 150,00  
Összpontszám szerinti helyezés: 3.

Fábián Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

733.75

Szöveges értékelés: Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (HUF): 7 850 000,- Ft  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 4,67  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 233,75  
Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-KÉ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 20 pont):200,00  
Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-VZ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 15 pont): 150,00  
Az M/2.3. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-V” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 15 pont): 150,00  
Összpontszám szerinti helyezés: 4.

UTIBER Közúti Beruházó Kft

716.13

Szöveges értékelés: Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (HUF): 8 490 000,- Ft  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 4,32  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 216,13  
Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-KÉ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 20 pont):200,00  
Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-VZ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 15 pont): 150,00  
Az M/2.3. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-V” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 15 pont): 150,00  
Összpontszám szerinti helyezés: 5.

Innober-Wave Építőipari és Szolgáltató Kft.

590.08

Szöveges értékelés: Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (HUF): 20 370 000,- Ft  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 1,80  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 90,08  
Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-KÉ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 20 pont):200,00  
Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-VZ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 15 pont): 150,00  
Az M/2.3. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-V” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 15 pont): 150,00  
Összpontszám szerinti helyezés: 6.

V-BER Mérnöki és Tender Korlátolt Felelősségű Társaság

569.99

Szöveges értékelés: Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (HUF): 26 217 000,- Ft  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 1,39  
Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 69,99  
Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-KÉ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 20 pont):200,00

Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-VZ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 15 pont): 150,00

Az M/2.3. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-V” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0- 36 hónap): 36

Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 15 pont): 150,00

Összpontszám szerinti helyezés: 7.

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (1., 2., 3. egyenes; 4. fordított) kerül kiszámításra (2 tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a max. 10 pontot kapja.

- 1., 2., 3. részszerpont:

- Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-KÉ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap)  
súlyszám: 20

- Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-VZ” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap)  
súlyszám: 15

- Az M/2.3. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakembernek az „ME-V” műszaki ellenőri jogosultság megszerzését meghaladó szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap)  
súlyszám: 15

szempontoknál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

(Egyenes arányosítás.)

Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik az alkalmassághoz, a bejegyzéshez szükséges többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

- 4. részszerpont:

Nettó ajánlati ár (HUF)

szempontnál alkalmazott képlet- súlyozás nélkül:

$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám: 50

(Fordított arányosítás)

További információ: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. 03.25.)

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Quinteco Mérnöki és Szolgáltató Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Máriavölgy Utca 80. 25155437207

Nettó ajánlati ár (HUF): 3 670 000

Kiválasztás indoka: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján Ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

ME-V műszaki ellenőr jogosultsággal rendelkező szakember

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Primszek-terv Bt. (8000 Székesfehérvár, Iglói utca 2/A), adószáma: 21930809207

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M/2.3. ME-V műszaki ellenőr jogosultságú szakember, Primszek-terv Bt. (8000 Székesfehérvár, Iglói utca 2/A), adószáma: 21930809207

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt., Magyarország 1138 Budapest, Faludi Utca 3 12037984241

Érvénytelenítés jogcíme:



● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Ajánlattevő az árandokolás kérésben előírtaknak nem tett eleget, nem nyújtotta be az ajánlati árát alátámasztó indokolását. Ajánlattevő így nem igazolta megfelelően az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1146 Budapest,  
Erzsébet királyné útja 1/C

10637784242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Ajánlattevő az árandokolás kérésben előírtaknak nem tett eleget, nem nyújtotta be az ajánlati árát alátámasztó indokolását. Ajánlattevő így nem igazolta megfelelően az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1143 Budapest, Stefánia Út 81.

14541744242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Ajánlattevő az árandokolás kérésben előírtaknak nem tett eleget, nem nyújtotta be az ajánlati árát alátámasztó további indokolását. Ajánlattevő így nem igazolta megfelelően az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

Aldor Építőipari és kereskedelmi Kft, Magyarország 7100 Szekszárd, Nefelejcs Utca 16

11290315217

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőre nem teljesítette és a hiányok az eljárás során a későbbiekben már nem pótolhatóak, ezért az elbírálás során az eredeti ajánlatát kell figyelembe venni a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel, így az Aldor Építőipari és kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

CONSULTANT Építési, Szakértő és Tanácsadó Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 1119 Budapest, Bornemissza Tér 12

10849837243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőre nem teljesítette és a hiányok az eljárás során a későbbiekben már nem pótolhatóak, ezért az elbírálás során az eredeti ajánlatát kell figyelembe venni a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel, így a CONSULTANT Építési, Szakértő és Tanácsadó Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés



d) pontja alapján érvénytelen.

Vasút-Híd-Út Mérnöki Tanácsadó Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Várkonyi István Utca 14 14580574218

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, a Kbt. 74. § (1) bekezdésének b) pontja alapján, az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. A Közbeszerzési Bírálóbizottság az ajánlatok bírálata során az adatbázisok ellenőrzésekor megállapította, hogy Ajánlattevő a Közbeszerzés Hatóság által vezetett kizárt ajánlattevők listáján a Kbt. 62.§ (1) bekezdés i) pontja szerinti hamis adatszolgáltatás okán 2022. július 28. óta szerepel.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2022.09.29	Lejárata:	2022.10.09
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) bekezdése: Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kööttség (5) bekezdés szerinti időtartama alatt köteles megkötni. Ha e törvény másként nem rendelkezik, nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés - ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat módosul, a módosított összegezés - megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig, a 115. § szerinti eljárás esetén az írásbeli összegezés megküldése napját követő öt napos időtartam lejártáig.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2022.09.29

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2022.09.29

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**