

Uniós, Hirdetményvel induló tárgyalásos eljárás - EKR000134352019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Zöld Város-Fehérvár Tüdeje fejlesztési program p.**
tárgya:

Ajánlatkérő **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 97218353				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Ébner	Balázs					
E-mail:	ebner.balazs@ pmhiv.szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537150	Fax:	+36 22537160		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Zöld Város-Fehérvár Tüdeje fejlesztési program p.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Zöld Város - Fehérvár Tüdeje fejlesztési programhoz kapcsolódó tervezési feladatok ellátása a TOP-6.3.2-16-SF1-2018-00002 projekt keretében

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

MÁSODIK RÉSZ XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 096-232375

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 97

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.

26295464241

Az előírt feltételeknek az ajánlat megfelelt. Táj- és kertépítészeti tervezési terület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Építészeti tervezési terület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület települési víziközmű tervezési részsakterület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Közlekedési építmények tervezési szakterület közúti építmények tervezési részsakterület KÉ-K szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Táj- és kertépítészeti tervezési terület többlet szakembereinek rendelkezésre állása a tervezés során főben meghatározva (0-3 fő között értékelve): 3 Nettó ajánlati ár (HUF): 35 874 000 Közös Ajánlattevők ismertetése: Perfektum Építész Kft. - MÉLYÉPTERV ENVIRO Mérnöki, Tervező és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők Perfektum Építész Kft. 1036 Budapest, Perc Utca 2. 26295464241 MÉLYÉPTERV ENVIRO Mérnöki, Tervező és Szolgáltató Kft. 1185 Budapest, Nyíregyháza Utca 73 24149886243

MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Szent István Utca 3. II. em. 10.

12858336215

Az előírt feltételeknek az ajánlat megfelelt. Táj- és kertépítészeti tervezési terület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Építészeti tervezési terület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület települési víziközmű tervezési részsakterület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 34 Közlekedési építmények tervezési szakterület közúti építmények tervezési részsakterület KÉ-K szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Táj- és kertépítészeti tervezési terület többlet szakembereinek rendelkezésre állása a tervezés során főben meghatározva (0-3 fő között értékelve): 3 Nettó ajánlati ár (HUF): 31 990 000

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Perfektum Építész Kft.

945.87

Szöveges értékelés:

Táj- és kertépítészeti tervezési terület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Építészeti tervezési terület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület települési víziközmű tervezési részsakterület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Közlekedési építmények tervezési szakterület közúti építmények tervezési részsakterület KÉ-K szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Táj- és kertépítészeti tervezési terület többlet szakembereinek rendelkezésre állása a tervezés során főben meghatározva (0-3 fő között értékelve): 3 Nettó ajánlati ár (HUF): 35 874 000

MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

994.44

Szöveges értékelés:

Táj- és kertépítészeti tervezési terület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Építészeti tervezési terület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület települési víziközmű tervezési részsakterület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 34 Közlekedési építmények tervezési szakterület közúti építmények tervezési részsakterület KÉ-K szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Táj- és kertépítészeti tervezési terület többlet szakembereinek rendelkezésre állása a tervezés során főben meghatározva (0-3 fő között értékelve): 3 Nettó ajánlati ár (HUF): 31 990 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1-4. részszempont: 1. Táj- és kertépítészeti tervezési terület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap) 2. Építészeti tervezési terület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap) 3. Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület települési víziközmű tervezési részsakterület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap) 4. Közlekedési építmények tervezési szakterület közúti építmények tervezési részsakterület KÉ-K szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap) szempontoknál alkalmazott képlet- súlyozás nélkül: $P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott

szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Súlyszámok: 10; 10 ; 10; 10 (Egyenes arányosítás.) Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja. Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja. A szakmai tapasztalat mértéke a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet előírásai alapján kerül meghatározásra. Csak egész hónapok ajánlhatóak meg, a párhuzamos időtartamú tapasztalatok egyszer kerülnek figyelembe vételre (12 hónap/év). Ajánlatkérő Tájékoztatja a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy az értékelés során kizárólag az alkalmassági követelményeknél (III.1.3) M2/1-4. pont) meghatározott minimumkövetelményeken felüli többlettapasztalat kerül értékelésre. Amennyiben Ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében több szakembert mutat be, Ajánlatkérő a magasabb értékű többlettapasztalattal rendelkező szakembernek a többlettapasztalatát fogja vizsgálni az értékelés során. Több szakember többlettapasztalata nem kerül összevonásra, az egyénhez fűződő többlettapasztalatot értékeli Ajánlatkérő. Egy szakember csak legfeljebb két pozícióra jelölhető. 5. részszerpont: Táj- és kertépítészeti tervezési terület többlet szakembereinek rendelkezésre állása a tervezés során főben meghatározva (0-3 fő között értékelve) szempontnál alkalmazott pontkiosztás- súlyozás nélkül: P= Avizsgált/Alegjobb * (Pmax-Pmin) + Pmin P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Súlyszám: 10 (Egyenes arányosítás.) Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott 1 fő szakemberen túl nem kerül megajánlásra további Táj- és kertépítészeti tervezési terület szakember, a felolvasólapon 0 főt szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja. Adott esetben az 1 fő Táj- és kertépítészeti tervezési terület szakember alkalmassági feltételen felüli, 3 fő többlet szakembernél kedvezőbb megajánlást (pl. 4 többlet fő) tartalmazó ajánlatnál 3 fő többlet szakember kerül alkalmazásra a képletben, tehát a 3 fő többlet szakember, valamint az annál kedvezőbb szakmai ajánlat az értékelési szempont vonatkozásában egyaránt a maximális pontszámot kapja (10 pont). 6. részszerpont: Ajánlati ár szempontnál alkalmazott képlet- súlyozás nélkül: P= Alegjobb/Avizsgált * (Pmax-Pmin) + Pmin P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Súlyszám: 50 (Fordított arányosítás)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 12858336215
Nyíregyháza, Szent István Utca 3. II. em. 10.

Táj- és kertépítészeti tervezési terület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Építészeti tervezési terület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület települési víziközmű tervezési részsakterület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 34 Közlekedési építmények tervezési szakterület közúti építmények tervezési részsakterület KÉ-K szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Táj- és kertépítészeti tervezési terület többlet szakembereinek rendelkezésre állása a tervezés során főben meghatározva (0-3 fő között értékelve): 3 Nettó ajánlati ár (HUF): 31 990 000 994.44 ponttal a legelőnyösebb ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

É, VZ-TEL, KÉ-K tervezési feladatok

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

B5 ÉPÍTÉSZSTÚDIÓ Szolgáltató Kft. (13609575-2-15); PFEFFER-UK BT. (25657795-2-15); Kovács Marcell Gábor (60299921-2-35)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

B5 ÉPÍTÉSZSTÚDIÓ Szolgáltató Kft. (13609575-2-15): É jogosultság; PFEFFER-UK BT. (25657795-2-15): VZ-TEL jogosultság; Kovács Marcell Gábor (60299921-2-35): KÉ-K jogosultság

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2. 26295464241

Táj- és kertépítészeti tervezési terület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Építészeti tervezési terület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület települési víziközmű tervezési részsakterület szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Közlekedési építmények tervezési szakterület közúti építmények tervezési részsakterület KÉ-K szakemberének szakmai többlet tapasztalata (0-36 hónap): 36 Táj- és kertépítészeti tervezési terület többlet szakembereinek rendelkezésre állása a tervezés során főben meghatározva (0-3 fő között értékelve): 3 Nettó ajánlati ár (HUF): 35 874 000 945.87 ponttal a második legelőnyösebb ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Perfektum Mérnöki Kft. (25424959-2-41); Böszörméter Művészeti, Mérnöki és Szolgáltató Betéti Társaság (22340672-2-02); Krajnyák Nóra E.V. (68424402135); Táj-Consult Környezettervezési Betéti Társaság (28622864-2-41)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Perfektum Mérnöki Kft. (25424959-2-41): referenciák, É jogosultság

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pagony Táj- és Kertépítész Kft., Magyarország 1111 Budapest XI., Bartók Béla Út 34

10820847243

Az alábbiakban behivatkozott hiánypótlás tartalmára tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen és további hiánypótlás már nem volt kérhető a Kbt. 71. § (6) és (10) bekezdése alapján- az értékelési szempontok vonatkozásában nem került csatolásra szakember ismertetése, így kizárólag a hiányos, eredeti ajánlat volt figyelembe vehető az értékelés során. Hiánypótlási felhívás tartalma: 1. Kérem, hogy szíveskedjen benyújtani a megfelelő tartalmú "Kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat az ajánlattételi szakasz vonatkozásában (Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseire, Kbt. 67. § (4) bekezdésére" nyilatkozatát, tekintettel a közbeszerzési dokumentáció 19. oldalán meghatározott nyilatkozat sablon elvárásaira (az ajánlatban benyújtott nyilatkozat nem egyértelmű). 2. Kérem, hogy szíveskedjen benyújtani a "Nyilatkozat a teljesítésbe bevont szakemberekre vonatkozóan (értékelési szempont, alkalmasság tekintetében)" nyilatkozatát, továbbá a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzeit, tekintettel a közbeszerzési dokumentáció 5. és 7. oldalán meghatározott elvárásokra (az ajánlatban nem kerültek benyújtásra).

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2020.05.08

Lejárata: 2020.05.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) bekezdése

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.05.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.05.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. A Ptk., és a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján fent nem tartott ajánlatok, melyek erre való tekintettel az értékelés során figyelmen kívül lettek hagyva: - S73 Tájépítész Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, 1113 Budapest, Bocskai Út 44. III. em. - UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1119 Budapest, Bornemissza Tér 12. - 4D Tájépítész Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Bt., 1093 Budapest, Várház Krt. 11. 2. Közbeszerzési Döntőbizottság D.69/13/2020. számú határozatára tekintettel új összegezés. 3. Az eljárás a KFF által kibocsátott közbeszerzési záró tanúsítvánnyal rendelkezik.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról	2019.07.15 14:56:45	zenden33
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.11.18 09:49:22	zenden33

Összesen: 2 sor (1 / 1)