

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR001576142019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Sóstó Rehab. Közúti elérhetőség fejlesztése III.**

Ajánlatkérő neve: **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_97218353				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szentgyörgyi László						
E-mail:	szentgyorgyi.laszlo@pmhiv.szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537296	Fax:	+36 22537160		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.szekesfehervar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Székesfehérvár- Sóstó rehabilitációs program keretében közúti elérhetőség fejlesztése III. ütem. 1. rész: Székesfehérvár, Homoksor burkolatfelújítása és ivóvízvezeték átépítése. Székesfehérvár, Homoksor a Csíkvári úttól északra található, burkolata aszfalt, mely leromlott állapotú felújításra szorul. A burkolatfelújítás során a jelenlegi forgalmi rend nem változik, a meglévő burkolati jelek újrafestése tartós burkolati jellel történik, a kihelyezett KRESZ táblák állapottól függően cserére kerülnek. A felújítás során a meglévő burkolat cseréje mellett a meglévő egyoldali odalesés megtartásra kerül, a burkolat mindkét oldalán padkarendezés történik. Mindkét oldalon telekhatárig szükséges a meglévő zöldfelületek felfrissítése füvesítéssel. A felújítás során a csapadékvíz elvezetési módja nem változik, a meglévő zárt csapadécsatorna két lokális vízmegállás megszüntetése érdekében két új víznyelővel bővítésre kerül. A Homokrosi ivóvízvezeték, útfelújítással érintett szakaszainak, valamint az ivóvízvezeték házi bekötéseinek átépítése vált szükségessé. Az ivóvízvezeték átépítése nem vízjogi engedély köteles, mivel meglévő vezeték átépítéséről van szó, az eredeti átmérő mellett. A vízvezeték Üzemeltetőjének tájékoztatása alapján a Homokrosi csőtörések nagy része a házi bekötések gerincvezetékre csatlakozásánál keletkezik, ezért indokolt az összes horganyzott acél anyagú bekötés cseréje, valamint az utcában a gerincvezetékben található földalatti tűzcsapok cseréje DN100mm méretű földfeletti tűzcsapokra. 2. rész: Székesfehérvár, Csíkvári út parkolóépítés II ütem - Sóstó parkoló és aluljáró II ütem parkoló közvilágítás tervezés és kivitelezés. A kivitelezés során 90 db új parkoló kerül kialakításra a Csíkvári utat keresztező gyalogos átkelőhely kijelölésével együtt. Parkoló közvilágítása tervezés és kivitelezés együttesen valósul meg.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

18

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

-

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

-

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Homokros burkolatfelújítása, ivóvízvez. átépítés

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (12961555443
Infopark D épület) Utca 2.

Alkalmasságának indoklása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek az 1. rész: Homokos burkolatfelújítása, ivóvízvez. átépítés vonatkozásában mindenben megfelelt. Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár 5%-os tartalékkeret nélkül (HUF): 119.170.000,- Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakember „MV-KÉ” szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap) 36 Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakember „ MV-VZ” szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap) 35

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, 14300327244
Mészáros Utca 13.

Alkalmasságának indoklása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek az 1. rész: Homokos burkolatfelújítása, ivóvízvez. átépítés vonatkozásában mindenben megfelelt. Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár 5%-os tartalékkeret nélkül (HUF): 124.943.364,- Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakember „MV-KÉ” szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap) 36 Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakember „ MV-VZ” szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap) 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

995.83

Szöveges értékelés:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

967.80

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár esetén a fordított, a szerződés teljesítésében részt vevő szakemberek szakmai többlet tapasztalata kritérium kapcsán egyenes arányosítás (megajánlás legkedvezőbb szintje 36 hó minden alszempont kapcsán), további info az ajánlati dokumentációban. Nettó ajánlati ár 5%-os tartalékkeret nélkül (HUF) 70 - súlysám Az adott részszerpont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja, az egész számra kerekítés szabályai szerint az alábbi képlet alapján. A legkedvezőbb ajánlat, a legalacsonyabb nettó ajánlati ár, maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés. Legjobb ajánlat tartalmi eleme $P_{vizsgált} = \frac{P_{adott}}{P_{max}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Vizsgált ajánlat tartalmi eleme $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10) P_{min} : a pontskála alsó határa (0) Súlysám: 70 (Fordított arányosítás.) 1. részszerpont: Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakember „MV-KÉ” szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap) 15 - súlysám és 2. részszerpont: Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakember „MV-VZ” szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap) 15 - súlysám Az adott részszerpont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja, az egész számra kerekítés szabályai szerint. A legkedvezőbb ajánlat a leghosszabb szakmai tapasztalati időtartam, maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés. Vizsgált ajánlat tartalmi eleme $P_{vizsgált} = \frac{P_{adott}}{P_{max} - P_{min}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Legjobb ajánlat tartalmi eleme $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10) P_{min} : a pontskála alsó határa (0) Súlysám: 15 (Egyenes arányosítás.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D 12961555443 épület) Utca 2.

Nettó ajánlati ár 5%-os tartalékkeret nélkül (HUF): 119.170.000,- Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot az eljárást megindító felhívás II.2.5), valamint a VI.3.1.) és a VI.3.2.) pontjaiban előírt értékelési szempontokra - a legjobb ár-érték arány - tekintettel 995,83 pontszámmal.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

bontási és burkolatépítési munkák, közműépítési munkák, általános és befejező munkák, hídépítési és épületgépészeti munkák, forgalomtechnika, valamint az építőanyagok fuvarozása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert még az ajánlat benyújtásakor

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 12813696207
8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9

Az ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9.) Ajánlattevő ajánlata az 1. rész (Homokos burkolatfelújítása, ivóvízvez. átépítés) vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indok: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírtak közül az alábbiakat nem teljesítette: - pénzügyi ütemtervekben feltüntetett számlák összegeit nem hozta összhangba a felolvasólapon szereplő összeggel, - nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (Kiss Tamás egyéni vállalkozó) kötött megbízási szerződés Ajánlattevő nevében eljáró és aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányának másolati példányát.

ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Szlovák Utca 6

24105099207

Az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (székhelye: 8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6.) Ajánlattevő ajánlata az 1. rész (Homokos burkolatfelújítása, ivóvízvez. átépítés) és a 2. rész (Csikvári út parkolóépítés II ütem) vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indok: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat az előírt határidőre egyik rész vonatkozásában sem pótolta.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Csíkvári út parkolóépítés II ütem
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.	12961555443
Alkalmasságának indoklása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek a 2. rész: Csíkvári út parkolóépítés II ütem vonatkozásában mindenben megfelelt. STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.) Nettó ajánlati ár 5%-os tartalékkeret nélkül (HUF): 65.875.000,- Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakember „MV-KÉ” szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap) 36 Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakember „MV-VZ” szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap) 36	

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.	14300327244
Alkalmasságának indoklása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek a 2. rész: Csíkvári út parkolóépítés II ütem vonatkozásában mindenben megfelelt. Nettó ajánlati ár 5%-os tartalékkeret nélkül (HUF): 74.681.131,- Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakember „MV-KÉ” szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap) 36 Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakember „MV-VZ” szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap) 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	917.40
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár esetén a fordított, a szerződés teljesítésében részt vevő szakemberek szakmai többlet tapasztalata kritérium kapcsán egyenes arányosítás (megajánlás legkedvezőbb szintje 36 hó minden alszempont kapcsán), további info az ajánlati dokumentációban. Nettó ajánlati ár 5%-os tartalékkeret nélkül (HUF) 70 - súlysám Az adott részszerpont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja, az egész számra kerekítés szabályai szerint az alábbi képlet alapján. A legkedvezőbb ajánlat, a legalacsonyabb nettó ajánlati ár, maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés. Legjobb ajánlat tartalmi eleme Pvizsgált = ----- x (Pmax - Pmin) + Pmin Vizsgált ajánlat tartalmi eleme Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) Súlysám: 70 (Fordított arányosítás.) 1. részszerpont: Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakember „MV-KÉ” szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap) 15 - súlysám és 2.

részszempont: Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott szakember „MV-VZ” szakmai többlet tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap) 15 - súlyszám Az adott részszempont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja, az egész számra kerekítés szabályai szerint. A legkedvezőbb ajánlat a leghosszabb szakmai tapasztalati időtartam, maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés. Vizsgált ajánlat tartalmi eleme Pvizsgált= ----- x (Pmax-Pmin) + Pmin Legjobb ajánlat tartalmi eleme Pvizsgált : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) Súlyszám: 15 (Egyenes arányosítás.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D 12961555443 épület) Utca 2.

Nettó ajánlati ár 5%-os tartalékkeret nélkül (HUF): 65.875.000,- Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot az eljárást megindító felhívás II.2.5), valamint a VI.3.1.) és a VI.3.2.) pontjaiban előírt értékelési szempontokra - a legjobb ár-érték arány - tekintettel 1000,00 pontszámmal.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építésselőkészítő és bontási munkák, burkolatépítés, közműépítési és befejező munkák, forgalomtechnika és közvilágítás kiépítés, valamint az építőanyagok fuvarozása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert még az ajánlat benyújtásakor

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 12813696207
8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9

Az ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9.) Ajánlattevő ajánlata a 2. rész (Csíkvári út parkolóépítés II ütem) vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indok: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírtak közül az alábbiakat nem teljesítette: - pénzügyi ütemtervekben feltüntetett számlák összegeit nem hozta összhangba a felolvasópon szereplő összeggel, - nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (Kiss Tamás egyéni vállalkozó) kötött megbízási szerződés Ajánlattevő nevében eljáró és aláíró cégjegyzésre

jogosult személy aláírási címpéldányának másolati példányát, - nem oldotta fel az ellentmondást a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (SOLTÚT Kft.) kötött vállalkozási előszerződésben a Megrendelőt képviselő személy és a szerződést aláíró személy között.

ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Szlovák Utca 6 24105099207

Az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (székhelye: 8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6.) Ajánlattevő ajánlata az 1. rész (Homokosor burkolatfelújítása, ivóvízvez. átépítés) és a 2. rész (Csíkvári út parkolóépítés II ütem) vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indok: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat az előírt határidőre egyik rész vonatkozásában sem pótolta.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.04.17 Lejárata: 2020.04.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.04.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.04.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.04.16 16:53:13	MERCI003

Összesen: 1 sor (1 / 1)